**«Истина», «мнение» и «постправда» — как разобраться?**

Считается, что человечество живет в эпоху, когда главным ресурсом является информация. Используя информацию, люди способны влиять на любую сферу жизни, манипулировать мнением большинства. Многим кажется, что значимость и необходимость истины утрачена, что сейчас все зависит не от того, что конкретно произошло, а о того, как подан материал и какое мнение о нем составили личности, чья точка мнения имеет вес. Каждый человек волен сам решать, какую позицию он считает правдивой, но это совсем не значит, что эта позиция действительно истинна, и потому, если самым важным является поиск истины, важно понимать, как в новостях, заявлениях политиков, разговорах с людьми отличать друг от друга истину, постправду и мнение. Эти понятия имеют значительные отличия, но различить их на практике порой бывает непросто. Прежде всего необходимо различать, какие определения имеет каждое из понятий.

**Постправда**

Оксфордский словарь дает такое определение постправды: «Постправда – обращение к обстоятельствам, в которых люди больше реагируют на чувства и убеждения, чем на факты»[[1]](#footnote-1). Это явление характерно для СМИ и политики, а это очень тесно связанные понятия. Постправда – распространненый метод пропаганды, когда упор сделан не на факты, а на убеждения целевой аудитории правящей партии или чувства большинства граждан. Постправду нельзя назвать ложью, ее нельзя назвать и истиной – это множество мнений, в равной степени претендующих на истину.

Тем не менее, это явление характерно не только для политики. Выражение «сколько людей, столько и мнений» можно было бы переформулировать как «сколько людей, столько и вариантов истины». Есть мнение, что в науке постправда тоже существует и обусловлена невозможностью облачить истину в слова. Ф.И. Тютчев писал: «Мысль изреченная есть ложь». Попытка выразить истину словами, на бумаге или устно, столкнется с недостаточностью словарного запаса или невозможностью подобрать нужные слова в используемом человеком языке. Кроме того, все, что человек говорит, априори субъективно, даже если подкреплено фактами. Одну и ту же истину разные люди могут сформулировать совершенно по-разному, и зависит это от жизненного пути, который человек прошел. Из-за этого наука опирается на законы, аксиомы, тезисы, сформулированные людьми, с чьим мнением в мире науки считаются, или принятые неоспоримыми из-за их очевидности, не подлежащие пересмотру и являющиеся фундаментом для дальнейшего развития науки. Такая трактовка наиболее применима к наукам гуманитарным, но все же подходит под определение постправды.

Известный пример постправды, после которого интерес к этому феномену возрос, это волна попыток «переписать историю» после Второй Мировой войны. Исторические факты подаются таким образом, чтобы сформировать у общественности мнение, отличающееся от правды, но выставляющее в положительном свете тех, кто этот вид пропаганды использует. Этот же прием использовался обеими сторонами во время президентских выборов в США в 2016 году. Этот список можно продолжать долго.

**Истина**

С древних времен философы искали ответ, что можно назвать истиной. Классическое определение истины, восходящее к Платону и Аристотелю, говорит о том, что истина – это мысль, соответствующая объективной реальности. С самим определением у философов редко возникали проблемы, но возникал вопрос: как определить, что мысль соответствует объективной реальности? Это положило начало спорам о критерии истинности, и разные философские школы предлагали самые разные ответы на этот вопрос. «Выделены пять критериев истины: эмпирическое подтверждение (ведущий критерий); логическая доказуемость; эвристичность гипотез; простота; красота»[[2]](#footnote-2). Ранее мы уже разбирали то, что по своей сути является позицией философов-постмодернистов. Они утверждают, что ни философия, ни наука не нуждаются в такой категории, как истина, и ее следует заменить другими понятиями. Я во многом согласна с этой позицией. Как я уже писала ранее, истину невозможно полностью познать, невозможно в полной мере облачить в слова, и потому она недостижима, но вместе с тем является чуть ли не идеологическим мотиватором для ученых к дальнейшему познанию. Действительно, с древних времен познание истины было движущей силой для развития науки, даже несмотря на различие трактовок и мнений о значимости этого понятия, и совсем убрать такую категорию не представляется возможным.

Истину принято делить на абсолютную и относительную, и с этим делением мое мнение о непознаваемости истины обретает определенную точность. Непознаваемой можно считать абсолютную истину. Наш мир полон относительных истин, которые принято было считать истинными, но которые позднее были опровергнуты. Например, долгое время считалось, что атом – мельчайшая неделимая частица, из которой состоит всё во вселенной, но уже было доказано, что даже атом можно поделить на составляющие, а их – на еще более мелкие составляющие. Никогда нельзя предугадать, какие открытые человечеством знания, заявленные абсолютными истинами, перейдут в категорию относительных, а потому справедливо считать абсолютную истину непостижимой.

**Мнение**

Самым простым для анализа понятием остается «мнение». Толковый словарь Ушакова говорит: «Мнение – взгляд на что-нибудь, суждение о чем-нибудь, выраженное в словах; оценка, то или иное суждение о ценности чего-нибудь». Мнение всегда субъективно, а потому не может быть истиной. Мнение способно меняться в зависимости от обстоятельств, что делает его диаметрально противоположным истине, которая не меняется несмотря ни на что. Кроме того, мнение – это прямое отражение опыта человека и формируется только за счет него. Вместе с тем, именно мнению люди доверяют чаще всего.

**Сравнительный анализ**

Представим вот что: если вы хотите купить какой-то продукт, которым вы никогда не пользовались, какое из утверждений вероятнее подтолкнет вас к покупке?

1. Описание продукта, где говорится, что этот продукт не тестируется на животных и подходит для веганов;
2. Пост в социальной сети вашего любимого блогера, который рассказывает об этом продукте и очень его хвалит;
3. Состав продукта, в котором вы уже увидели неприемлимые для себя компоненты или, наоборот, из-за которого убедились в его качестве.

На самом деле, ни один из вариантов не близок к истине, но все они в той или иной степени могут подтолкнуть вас к покупке. Да, возможно, продукт не тестировался на животных и позиционируется как подходящий для веганов, но производители могут умолчать о том, что продукт произведен на заводе, где используются, перерабатываются или производятся продукты животного происхождения, что для многих веганов неприемлимо. Да, ваш любимый блогер хвалит этот продукт, сам использует его в видео, но стоит иметь в виду, что скорее всего ему заплатили деньги за рекламу этого продукта, и его мнение нельзя считать достаточно авторитетным, только если он не эксперт в сфере этого продукта. Да, вы могли просмотреть состав продукта и найти его приемлимым для себя, но это применимо только в том случае, если вы сами эксперт в этом вопросе. В противном случае, вы можете купить то, что или просто не подходит вам, или, что хуже, вызовет проблемы со здоровьем.

В этой ситуации истины о продукте не существовало нигде, но мы все равно из трех вариантов выбираем наиболее, как нам кажется, подходящий для нас. Первое и третье утверждение можно отнести к постправде, второе же утверждение – это мнение.

**Заключение**

Истина – то, что полностью соответствует действительности. Это далеко от понятия «мнение», поскольку мнение всегда субъективно, в отличии от истины, которая обязана всегда быть объективной. Постправду нельзя назвать мнением, поскольку она является одним из вариантов истины. В то же время постправду нельзя сравнивать с истиной, поскольку у абсолютной истины есть только одна трактовка, а у постправды может быть столько же прочтений, сколько людей на Земле.

Эти три понятия вытекают друг из друга, но при этом значительно друг от друга отличаются. Умение различать их полезно для понимания, где вашим мнением могут манипулировать, а также для того, чтобы принимать наиболее верные решения в ситуациях с множественным выбором.
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